

Velkommen til Frirumsdebat, hvor vi gerne vil blive klogere på hvad vores politikere mener og hvor vi gerne vil bygge bro mellem borgere og politikere.

En Frirumsdebat er delt i tre runder. Fronter, Refleksioner og Initiativer.

Vores to debattører er Annette Lind fra Socialdemokratiet og Carsten Kissmeyer fra Venstre - Annette Lind og Carsten Kissmeyer er begge folketingskandidater i Vestjyllands Storkreds og I er derfor i valgkamp lige her og nu, hvilket jo ikke gør debatten mindre vigtig.

Temaet der skal debateres i aften er Fremtidens Sundhedsvæsen. Jeg er blevet spurgt om, nu da valgkampen er gået i gang, om vi ikke skulle lave debatten om, sådan så vi også beder de to kandidater diskutere andre emner. Men nu er det sådan, at det her emne faktisk er stort og bredt nok og lige i disse dage ikke fylder ret meget. Så lad os give det plads her. Vi har som udgangspunkt en grundlæggende front, som handler om vi skal nedlægge regionerne eller ej. Men der også mange andre emner at tage fat på, når det gælder vores sundhedsvæsen. Som jeg skrev i indbydelsen, er det fx hvordan vi sikrer adgang til praktiserende læger for alle. Men det kan også være diskussionen om, hvor vidt vi har råd til at behandle alle og alle sygdomme? Eller det kan være, det voksende antal patienter i psykiatrien? Og de mange gode argumenter tager tid.

1

Frontrunden – 25 min

Vi vil gerne vide hvad problemet er? Hvor konflikten er? Og hvad vores to debattører er uenige om?

AL: CITAT: *Spørgsmålet er om vores sundhedsvæsen skal drives af staten og professionelle bestyrelser eller om vi skal beholde folkestyret.*

Mener du stadig det? Og vil du uddybe det for os?

CK: CITAT: *Regionerne er ikke nødvendige – regeringens 1. udspil var noget københavneri, men nu er der lavet ændringer.*

Mener du stadig det? Og vil du uddybe det for os?

CK: Det er meget teknisk - men hvor adskiller det sig værdimæssigt fra det din modstander mener?

AL: CITAT: *Vi bliver nødt til at indføre en form for tjenesteplicht for praktiserende læger, lige som vi har det i forsvaret.*

2

Vil du uddybe det for os?

Kan du give et eksempel på det du siger?

Hvad er din pointe med det?

AL: Hvad bliver konsekvenser af det du siger - hvis nu I får regeringsmagten her efter den 5. juni?

CK: Hvad bliver konsekvenserne af det du siger – hvis I fortsætter med regeringsmagten efter den 5. juni?

CK: Politik handler også om konkret at få ting til at fungere, via organisering, men hvad betyder det du siger værdimæssigt for dig?

AL: Hvad er den største uenighed mellem jer to ifølge dig?

CK: Hvad er den største uenighed mellem jer to ifølge dig?

CK: Når du hører hvad Annette siger, hvad mener du så om det?

3

Opsummering af konflikt – Det vil sige, at vi har en uenighed om, hvordan styringsværktøjerne i vores sundhedsvæsen skal se ud.

Deltagerne: Har I nogen argumenter, der ikke er blevet hørt?

Ja det var én, er der andre? Hvad er der af andre argumenter som I kunne sidde med?

Carsten og Annette: Vil I kommentere på noget af det, der blevet sagt?

Vi er nu blevet klogere på, hvad I er uenige om, og konflikten står tydeligt.

Derfor er vi nu klar til at lukke fronterne, for at gå videre til refleksionsrunden.

4

I vil nu blive budt med ind i et refleksionsrum, hvor I skal reflektere over egne synspunkter og eventuel også egen tvivl.

Hvilke dilemmaer kan I selv se i konflikten? Måske bliver I nysgerrig på den andens synspunkter, så vi kan blive klogere.

Refleksionsrunden handler ikke om at gøre holdningerne mindre skarpe og skabe konsensus, men om at vise nuancer og gøre os alle klogere.

Refleksionsrunden – 25 min

For at lære baggrunden for jeres ståsted bedre at kende, vil jeg lægge ud med et personligt spørgsmål. **Den her diskussion kan nemt blive teknisk og handle om penge– men i bund og grund handler sundhedsvæsenet om at der er nogen der tager sig af os når vi er mest sårbare. Vi er som mennesker sårbare når vi bliver syge og har brug for hjælp.**

Der for skal vi nu lige gå tilbage ned ad memorylane – tænk på en episode fra jeres barndom, - hvornår I kan huske én eller anden gang - hvor du havde du kontakt med sundhedsvæsenet, hvor det havde eller fik stor betydning for dig, som du kan huske? (for eksempel en læge eller en anden?) Ikke en lang historie – men noget du mærker har haft betydning....

Hele salen, Brug et minut på at overveje dette spørgsmål

De to debatører svarer. **2-3 minutter**

Tak nu kender vi jer lidt bedre som mennesker og har fået det perspektiv med også.

Jeg vil gerne bede jer om at bytte stol – så I kan se sagen fra modpartens synsvinkel.

Ideen er nu, at I skal se sagen fra den anden side også.

Hvordan føles det?

CK: Hvad er Annettes aller mest irriterende stærke argument?

AL: Hvad er Carstens stærkeste argument?

CK: Hvor har Anette ret i det du hørte hende sige i sidste runde?

AL: Hvor har Carsten ret i det du hørte ham sige i sidste runde?

CL: Hvad er Dilemmaet her for dig?

AL: Hvor kommer du i tvivl?

CL: Hvad af det Anette siger, kan du tilslutte dig? Du har lov til at være i tvivl.

Opsummering – Tak fordi I legede med

Vi skal nu afslut refleksionsrunden - Bytte pladser tilbage

Initiativrunden - 25 min

Nu får vi alle sammen lov til at blive klogere – flere perspektiver på sagen

Hvordan får vi et sundhedsvæsen hvor ingen falder igennem? Det er interessant hvad I synes der skal til for at vi får et bedre sundhedsvæsen? Kig til sidemanden – en 3 stykker – hvad synes I der skal til for at vi får et endnu bedre sundhedsvæsen i DK? Hvilke råd vil I give?

Nu sætter I jer sammen – og Anette og Carsten I sætter jer også lige sammen - hvad gruppearbejde, hvad synes I der skal til for at få et bedre sundhedsvæsen? – ensomhed.

Summe 5 minutter – deltagerne: - Hvad vil I opfordre debattørerne til at gøre?

Hvad skal der til for at løse problemerne ifølge jer?

Hvem kan gøre noget?

Hvordan kan det gøres?

7

Samle sammen – ikke sende det op til debattørerne

Opsamling - Annette Og Carsten : nu har I fået en masse perspektiver og tanker, input gode råd – r der noget af det I kan bruge til noget?

Hvor blev I klogere? (deltagere og debattører?) både på en og også på hvilke politikere vi har? – det er jo et stort ansvar

Opsamling

Tak til Struer Friskole for at huse arrangementet

Tak til Annette Lind og Carsten Kissmeyer for at give os mere viden om deres politikker og for at have mod til at være med i en Frirumsdebat.

God valgkamp

Tak for nu – Der er en kop Kaffe til de, der har lyst og fri samtale – også muligt at snakke sammen én til én med politikerne.

8